

# Landgericht München I

Lenbachplatz 7 80316 München

Az: 33 O 17042/04

## Einstweilige Verfügung

In dem Rechtsstreit

Coolspot Germany GmbH, vertr. durch den Geschäftsführer Marco Wolff, Am Albertussee 1, 40549 Düsseldorf

- Antragstellerin -

Prozeßbevollmächtigte:  
Rechtsanwälte BIRD & BIRD, Pacellistr. 14, 80333 München  
Gz.: COOLS 0001-SGI/grp

gegen

erodata GmbH, vertr. durch den Geschäftsführer Tobias Huch, Göttemannstr.17, 55130 Mainz a.R.

- Antragsgegnerin -

wegen Unterlassung



erläßt das Landgericht München I, 33. Zivilkammer am 8.9.2004 folgende

### Einstweilige Verfügung

1. Der Antragsgegnerin wird bei Meidung
  - eines Ordnungsgeldes von EUR 5,- bis zu EUR 250.000,-, an dessen Stelle im Falle der Uneinbringlichkeit eine Ordnungshaft bis zu 6 Monaten tritt, oder
  - einer Ordnungshaft bis zu 6 Monaten, zu vollziehen am Geschäftsführer für jeden einzelnen Fall der Zuwiderhandlung gemäß §§ 935 ff, 890 ZPO verboten,

im geschäftlichen Verkehr nachfolgende Behauptung aufzustellen und/oder aufstellen zu lassen, zu verbreiten und/oder verbreiten zu lassen:

Das Düsseldorfer Landgericht habe im Urteil Az. 12 O 19/04 ausgeführt, ueber18.de sei ein verlässliches Altersverifikationssystem im Sinne des Jugendschutzrechts und/oder das Altersverifikationssystem ueber18.de sei rechtlich einwandfrei, insbesondere wenn dies geschieht wie in nachfolgend abgedruckter Presseerklärung:



AWM-Resource - Pressemitteilung: LG Düsseldorf: AVS „ueber18.de“ rechtlich einw... Page 1 of 2

## Pressemitteilung: LG Düsseldorf: AVS „ueber18.de“ rechtlich einwandfrei - AWM-Resource Archiv

**Englische GmbH**  
Limited Beratung vom Testatort  
Die Alternative zu dt.  
Rechtsformen

**VBB Vorratgesellschaften**  
GmbHs schnell und einfach  
erwerben klare Preise ohne  
versteckte Kosten

**Limited für 195 € Gründen**  
Gründen bei den Profis. Bekannt  
aus der Presse. Günstig und  
Service.

**Gründung Ihrer**  
bei dt. GmbH für nu  
Deutschland-Paket

G000000000

AWM-Resource (<http://board.awm-resource.de/home.html>)  
Webmaster Diskussion Adult ([http://board.awm-resource.de/forum\\_f-2.html](http://board.awm-resource.de/forum_f-2.html))  
Pressemitteilung: LG Düsseldorf: AVS „ueber18.de“ rechtlich einwandfrei  
([http://board.awm-resource.de/thread\\_t-3028.html](http://board.awm-resource.de/thread_t-3028.html))

Geschrieben von Tobias am 03-09-2004 um 11:49:

### Pressemitteilung: LG Düsseldorf: AVS „ueber18.de“ rechtlich einwandfrei

Landgericht Düsseldorf: Altersverifikationssystem „ueber18.de“ rechtlich einwandfrei  
Jugendschutz-Software darf weiter vertrieben werden

Mainz, den 03.09.04. Die Mainzer Erodata GmbH, Herstellerin der bekannten Jugendschutz-Software „ueber18.de“, kann einen weiteren juristischen Erfolg vermelden: Das Landgericht Düsseldorf hat schon Ende Juli die Klage eines Wettbewerbers gegen das Mainzer Softwarehaus abgewiesen. (Az.: 12 O 19/04). Der Wettbewerber hatte behauptet, das Altersverifikationssystem „ueber18.de“ verstoße gegen Jugendschutz- und Wettbewerbsrecht. Altersverifikationssysteme (AVS) dienen dem Zweck, Minderjährige vor für diese nicht geeigneten Angeboten im Internet fernzuhalten.

Der Argumentation des Wettbewerbers der Erodata GmbH vermochten die Düsseldorfer Richter nicht zu folgen. In der nun vorliegenden Urteilsbegründung führt das Landgericht aus, „ueber18.de“ sei ein verlässliches Altersverifikationssystem im Sinne des Jugendschutzrechts. Weder aus dem Gesetzestext noch aus den Gesetzesmotiven ergebe sich, dass nur die persönliche Identifikation mit Altersüberprüfung eine effektive Zugangsbeschränkung beinhalte. Der Gesetzgeber habe den Herstellern von Altersverifikationssystemen und den Nutzern dieser Systeme einen Freiraum belassen. Es könne nicht Aufgabe des Wettbewerbsrechts sein, diesen Freiraum durch ein allgemeines Verbot zu beschränken. Das vom Landgericht erzielte Ergebnis steht im Einklang mit den Schlussfolgerungen zweier Rechtsgutachten; diese hatten dem Altersverifikationssystem „ueber18.de“ völlige Rechtskonformität bescheinigt. Mit seinem Urteil stellt sich das Landgericht aber auch gegen die Rechtsmeinung der Kommission für Jugendmedienschutz (KJM): Diese behauptet bis heute, ein Altersverifikationssystem müsse über eine Identifizierung „über persönlichen Kontakt“ und eine Authentifizierung beim einzelnen Bestellvorgang verfügen. Aus dem Gesetzestext ableiten lässt sich dies aber nicht. Für ebenso abwegig hielten die Düsseldorfer Richter den Vorwurf, die Erodata GmbH verstoße mit dem Vertrieb von „ueber18.de“ gegen strafrechtliche Bestimmungen. Insoweit liegt das Urteil auf einer Linie mit den Entscheidungen von Strafgerichten aus jüngerer Zeit.

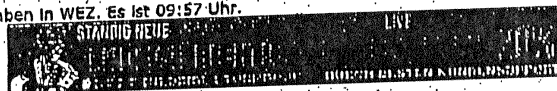
Erodata Geschäftsführer Tobias Huch: „Das Landgericht Düsseldorf ist das erste Gericht, das die Funktionsweise von „ueber18.de“ gebührend zur Kenntnis genommen und entsprechend gewürdigt hat. Außerdem hat es gründlich und ohne Vorurteile den Gesetzestext und die gesetzgeberischen Motive analysiert. Darüber sind wir besonders froh.“ Das Mainzer Softwarehaus werde seine starke Stellung im Markt für Jugendschutz-Software weiter ausbauen. Huch: „Wie Branchenkenner bekannt ist, entwickeln wir „ueber18.de“ ständig weiter und experimentieren derzeit mit einer neuen Version. Die durchsichtigen Bestrebungen, mit juristischen Mitteln den Vertrieb unserer Software zu behindern und dadurch im Ergebnis den Jugendschutz in Deutschland zu schwächen, werden langfristig keinen Erfolg haben.“

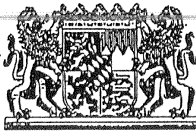
Pressekontakt:  
erodata GmbH  
Güttelmannstr. 17  
55130 Mainz  
Tel.: 06131-69850-0  
Fax: 06131-69850-55  
Mail: [th@erodata.de](mailto:th@erodata.de)  
Ansprechpartner: Tobias Huch

@all

Jeder, der gute Pressekontakte hat, kann diese Meldung gerne weiterleiten

Alle Zeitangaben in WEZ. Es ist 09:57 Uhr.





2. Die Antragsgegnerin hat die Kosten des Verfahrens zu tragen.

3. Der Streitwert wird auf EUR 50.000,-- festgesetzt.

Gründe:

Der Unterlassungsanspruch folgt aus § 5 I, II Ziff. 1, § 3 UWG i.V.m. § 8 I, III Ziff. 1 UWG.

Der von der vorliegend angegriffenen Presseveröffentlichung angesprochene durchschnittlich informierte, aufmerksame und verständige Durchschnittsverbraucher versteht die Veröffentlichung dahingehend, dass das Altersverifikationssystem "ueber18.de" der Antragsgegnerin unter allen rechtlichen Gesichtspunkten, insbesondere im Sinne des Jugendschutzrechts, rechtlich einwandfrei sei. Eine derartige Aussage ist dem zitierten Urteil des LG Düsseldorf vom 28.7.2004 (Az. 12 O 19/04) nicht zu entnehmen. Vielmehr beurteilt dieses ausweislich der Urteilsgründe (vgl. Anlage AST 7) ausschließlich den begrenzten Bereich des Wettbewerbsrechts.

Dr. Lieber  
Vors. Richter am LG

Meinhardt  
Richter am LG

Dr. Ruhwinkel  
Richterin